

ODVJETNIK

KSENIJA ČERIN

Selska cesta 90A, 10000 ZAGREB
OIB 90570788742

GSM –385 (0)98 261 810
e-mail: ksenija@oucerin.com

Na broj: St-43/2024

Zagreb; 07. listopada 2025.

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Stečajni dužnik: **CENTAR FAKTOR d.o.o. u stečaju**, Radnička cesta 39, Zagreb, OIB: 69566160187

Stečajni vjerovnik: 1. **HashCode d.o.o.**, Palinovečka 31, Zagreb, OIB: 49637449593
2. **NICE SPOT d.o.o.**, Palinovečka 31, Zagreb, OIB: 98451804553
3. **SMILJAN PILIPOVIĆ**, Palinovečka 31, Zagreb, OIB: 41043344264,
zastupani po Kseniji Čerin, odvjetnici iz Zagreba

ODGOVOR NA ŽALBU

Stečajnih vjerovnika

I U predmetu pod gornjim brojem stečajni vjerovnici obavještavaju sud da su na zastupanje opunomoćili odvjetnicu Kseniju Čerin, Selska cesta 90a, Zagreb i moli sud da ubuduće sva pismena dostavlja direktno na adresu punomoćnika.

Dokaz: Punomoći za zastupanje

II U predmetu pod gornjim brojem prvostupanjski sud je donio odluku kojom odbija prijedlog stečajnog vjerovnika BKS BANK AG za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 11. rujna 2025. pod točkom 3. koja glasi: „Neće se nastaviti parnični postupak Povrv-28/2023 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu protiv tuženika Smiljana Pilipovića“.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik BKS BANK AG.

Žalba stečajnog vjerovnika nije osnovana.

III Žalba stečajnog vjerovnika se uglavnom zasniva na činjenici da su ovdje podnositelji odgovora na žalbu glasali protiv prijedloga da se nastavlja parnični postupak Povrv-28/2023 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu protiv tuženika Smiljana Pilipovića i to isključivo iz vlastitog interesa, jer je Smiljan Pilipović osobno stečajni vjerovnik, te ujedno osoba ovlaštena za zastupanje ostala dva vjerovnika.

Ovi navodi stečajnog vjerovnika BKS BANK AG u suprotnosti su sa stanjem spisa, kao i navoda stečajnog vjerovnika HashCode d.o.o. na samoj skupštini vjerovnika.

ODVJETNIK

KSENIJA ČERIN

Selska cesta 90A, 10000 ZAGREB
OIB 90570788742

GSM –385 (0)98 261 810
e-mail: ksenija@oucerin.com

Parnični postupak koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod br. Povrv-28/2023 zasniva se na istoj pravnoj i činjeničnoj osnovi na kojoj se zasniva potraživanje Smiljana Pilipovića prema stečajnom dužniku.

Na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom dana 27. lipnja 2024., a na kojem je bio prisutan stečajni vjerovnik BKS BANK AG u cijelosti je priznato potraživanje stečajnog vjerovnika Smiljana Pilipovića, a koje potraživanje nije osporeno niti od strane stečajne upraviteljice niti od strane stečajnog vjerovnika BKS BANK AG.

S obzirom da je stečajni dužnik obavljao reguliranu djelatnost – faktoring, HANFA, kao nadzorno tijelo je provela nadzor nad poslovanjem stečajnog dužnika i utvrdila da je uslijed krivih knjiženja stečajni dužnik prema Smiljanu Pilipoviću iskazao potraživanje u iznosu od 6.752.460,10 kn/896.205,47 EUR umjesto dugovanje u iznosu od 22.654.140,03 kn/3.006.721,87 EUR, a o čemu se kompletna dokumentacija nalazi u spisu predmeta.

Kao što proizlazi i iz izvještaja stečajne upraviteljice sa Zapisnika s izvještajnog i ispitnog ročišta održanog 27. lipnja 2024. upravo iz tog razloga je bivša uprava stečajnog dužnika dala nalog tadašnjem punomoćniku da povuče tužbeni zahtjev, a što punomoćnik nije učinio.

Kako se radi o presuđenoj stvari, jer je potraživanje stečajnog vjerovnika Smiljana Pilipovića u cijelosti utvrđeno, a što je stečajna upraviteljica vrlo detaljno obrazložila i u Dopuni izvješća o gospodarskom položaju dužnika od 26. srpnja 2024., stečajna upraviteljica ocijenila da je vrlo velika vjerojatnost da stečajni dužnik neće uspjeti u sporu, te je u daljnjem tijeku postupka procijenila da će troškovi iznositi 200.667,81 EUR.

Upravo je iz svih navedenih razloga prvostupanjski sud odbio prijedlog stečajnog vjerovnika BKS BANK AG da se ukine odluka Skupštine vjerovnika, jer je prvostupanjski sud bio dužan prilikom donošenja odluke o nastavku vođenja parnice voditi računa o vjerojatnosti uspjeha u sporu, jer nastavak parnice u kojoj je izvjesniji neuspjeh u sporu nego uspjeh u sporu nikako ne može biti u zajedničkom interesu vjerovnika, a takvo shvaćanje prvostupanjskog suda u skladu je s recentnom sudskom praksom izraženom u odlukama Visokog trgovačkog suda pod br. Pž-59/2022 i Pž-156/2023.

Izbjegavanjem vođenja sporova za koje je vrlo visoki stupanj neuspjeha izvjestan, sprječava se i daljnje odugovlačenje vođenja stečajnog postupka i nastanak novih troškova, čime se umanjuje stečajna masa stečajnog dužnika.

Također, takva je odluka i u skladu s člankom 11. Stečajnog zakona koji određuje da su predstečajni i stečajni postupci hitni.

IV Prilikom glasanja o prijedlogu da se ne pokreće postupak protiv bivše uprave stečajnog dužnika, te da se ne nastavi postupak protiv Smiljana Pilipovića i Ivana Mihalića zbog nedostatka dokumentacije i vrlo vjerojatnog neuspjeha u sporu, podnositelji ovog odgovora na žalbu, vodeći se ekonomičnošću suđenja, izgledima uspjeha u parnici i procijenjenoj imovini tuženika, u sva tri pitanja glasali na identičan način – da se čim prije zaključi ovaj stečaj, jer vođenje uzaludnih postupaka nikome nije u interesu, a ponajmanje stečajnim vjerovnicima.

ODVJETNIK

KSENIJA ČERIN

Selska cesta 90A, 10000 ZAGREB
OIB 90570788742

GSM –385 (0)98 261 810
e-mail: ksenija@oucerin.com

S druge strane BKS BANK AG je predložila ukidanje odluke skupštine vjerovnika samo za nastavak parnice protiv Smiljana Pilipovića, a nije predložila ukidanje odluke o nepokretanju parnice protiv bivših članova uprave, iako je vjerojatnost uspjeha u tim parnicama i veća jer je bivši član uprave Valentin Vičić pisanim putem potvrdio stečajnoj upraviteljici da postoji nevraćeni dug članova uprave Centar faktoru.

Nadalje, BKS BANK AG je načelno izrazila spremnost da predujmi uplatama u obrocima, troškove postupka osporavajući čak i visinu predujma koji je stečajna upraviteljica izračunala i detaljno obrazložila (i to samo u parnici protiv Smiljana Pilipovića!).

Iz ovog postupanja može se zaključiti da stvarna namjera BKS BANKE AG nije postupanje u interesu stečajnih vjerovnika nego obijesno parničenje u odnosu na Smiljana Pilipovića u vidu osвете, jer je isti podnio prijavu Hrvatskoj narodnoj banci zbog nepravilnosti u poslovanju BKS BANK AG.

V Slijedom gore iznesenog stečajni vjerovnici predlažu drugostupanjskom sudu da u cijelosti odbije žalbu stečajnog vjerovnika BKS BANK AG.

Stečajni vjerovnici po punomoćniku